

Minuta ședinței din 12 aprilie 2018
a Comisiei Naționale de fundamentare a Planului național
de adoptare a monedei euro

Comisia Națională de fundamentare a Planului Național de aderare la zona euro, prezidată de **prim-ministrul Viorica Dăncilă**, s-a reunit astăzi, la Palatul Victoria. La reuniune au participat **guvernatorul Băncii Naționale a României, Mugur Isărescu**, reprezentanți ai Academiei Române, ai Administrației Prezidențiale, ai partidelor parlamentare, ai sindicatelor, ai patronatelor, ai structurilor asociative, ai societății civile și ai mediului universitar.

Doamna Prim Ministru le-a mulțumit membrilor pentru că au dat curs invitației de a face parte din Comisia Națională de fundamentare a Planului național de adoptare a monedei euro, transmițând aprecieri și mulțumiri partidelor politice, președinției României, sindicatelor, patronatelor, organizațiilor neguvernamentale și personalităților științifice că au aderat din primul moment la inițiativa de a stabili un calendar de adoptare a monedei euro prin consens, apreciind că nominalizarea rapidă, dar mai ales delegarea cu responsabilitate de reprezentanți cu experiență în acest domeniu este benefică în acest demers comun.

Premierul a subliniat importanța activității Comisiei Naționale având în vedere că aderarea la zona euro reprezintă un obiectiv fundamental în ceea ce privește dezvoltarea sustenabilă a României. Șeful Executivului a prezentat considerentele pentru care este decisivă realizarea în acest an a Planului Național de aderare la zona euro, respectiv:

- Unul de natură istorică: marile obiective naționale nu au putut fi niciodată realizate decât de o națiune unită și convergentă către acel obiectiv

- Ne aflăm în anul centenarului și acesta este poate unul din principalele învățăminte ale istoriei;
 - Dar și istoria recentă, și domnul Guvernator în calitatea de Prim-Ministru pe care o avea în anul 2000 știe poate mai bine, arată că un obiectiv de țară nu poate fi atins fără consens. Într-o comisie asemănătoare s-a decis calendarul de intrare în UE.
 - Și istoria și mai recentă ne arată că anual în Programul de convergență pe care România ca țară membră îl transmite la Comisia Europeană, guvernele s-au angajat la adoptarea monedei euro, dar mereu termenele au fost amânate sau uitate.
- Al doilea considerent pentru care am decis să demarăm acest proces de pregătire serioasă pentru adoptarea euro, este și unul de oportunitate:
- În decembrie UE a anunțat că va sprijini țările membre pentru convergență și pentru pregătirea de a intra în zona euro. Nu este vorba de sprijin, ci de faptul că Uniunea Europeană este în acest moment mult mai aplecată pentru ca noi state să intre în zona euro.
 - Mai mult, după cum cunoașteți România va deține la începutul anului viitor președenția Uniunii Europene. De aceea, ne propunem ca până în luna decembrie să avem un calendar precis și un Plan național de adoptare a monedei euro.
- Al treilea considerent, dar nu ultimul ca importanță este legat de complexitatea și dificultatea procesului de adoptare a monedei euro.

Proiectul de aderare la Zona Euro excede ciclurile electorale, iar la 11 ani de la intrarea în UE, intrarea în zona euro trebuie să fie unul dintre proiectele de țară prioritare ale României.

Şeful Executivului a subliniat ideea potrivit căreia țările din Uniunea Europeană care nu fac parte din Zona Euro - cum este și cazul României - sunt membri cu derogare temporară, iar mai devreme sau mai târziu avem obligația să trecem la euro. A nu face parte din nucleul dur european pentru o lungă perioadă de timp ar însemna să avem aceleași obligații cu țările din Zona Euro, dar să beneficiem de mai puține drepturi. Aderarea la Zona Euro nu trebuie făcută oricând și oricum - Planul de aderare care va rezulta în urma lucrărilor Comisiei Naționale trebuie să reflecte cea mai bună cale de urmat pentru România.

Doamna Premier a precizat că decizia este politică în ultimă instanță, însă dimensiunea economică are o importanță majoră, dacă se dorește ca România să aibă beneficii nete. Având în vedere toate dificultățile și întreaga complexitate a procesului de adoptare a monedei euro, s-a stabilit:

- constituirea a 4 grupuri tematice de lucru, care să cuprindă experți care vor lucra zilnic, prin detașare pentru a pregăti materiale bine fundamentate asupra cărora comisia să-și pună punctul de vedere;
- precizarea în ordonanță a angajamentului de a valorifica întreaga experiență de până acum, inclusiv de la Comitetul tehnic Euro de la BNR: chiar în articolul 1 se menționează că în activitatea sa, Comisia Națională "utilizează studii, strategii și lucrări realizate de instituții guvernamentale, instituții de cercetare și învățământ, fundații, având caracter științific, bănci, asociații profesionale, organizații sindicale și patronale;
- programarea unor reuniuni bilunare, extrem de utile pentru a se atinge obiectivele asumate.

Șeful executivului a dat citire Ordinii de zi, aceasta fiind în unanimitate adoptată. Conform acesteia Doamna Prim Ministru a dat cuvântul colegilor din conducerea Comisiei pentru a expune opinia domniilor lor cu privire la șansele de reușită a Comisiei Naționale.

ORDINE DE ZI

1. Cuvânt de deschidere - Prim-ministru - rolul și așteptările de la Comisia Națională
2. Opinii despre rolul Comisiei Naționale - membri conducerii Comisiei Naționale - Academia Română și BNR - și din partea unor invitați
3. Diagnoza criteriilor de convergență pentru adoptarea monedei euro
 - Aura Socol - Expert independent
4. Dezbateri - Propuneri privind activitatea viitoare a Comisiei Naționale
5. Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei Naționale
6. Diverse - Secretariatul Comisiei Naționale
 - Stadiul constituirii Comisiei Naționale
 - Constituirea grupurilor de lucru tematice

Domnul Consilier Prezidențial, Cosmin Marinescu a subliniat că Administrația Prezidențială susține demersul pe care și actualul Guvern îl întreprinde, în continuarea inițiativelor anterioare. Salutăm înființarea *Comisiei pentru pregătirea adoptării euro*, în acest cadru instituțional lărgit, menit să favorizeze asigurarea consensului național pentru pregătirea aderării României la zona euro.

Domnul Cosmin Marinescu a precizat că **Președintele României, domnul Klaus Iohannis**, apreciază că un asemenea demers consensual privind aprofundarea integrării europene este benefic României și îl va susține în mod consecvent. De altfel, prin

reprezentanții partidelor politice în Comisia Prezidențială pentru Proiectul de țară, se cunoaște faptul că aderarea României la zona euro este una din prioritățile importante aflate pe agenda prezidențială.

Cadrul de decizie decurge din ideea că, mai devreme sau mai târziu, adoptarea euro este un obiectiv asumat de către țările membre ale UE, în contextul îndeplinirii criteriilor de convergență nominală. Așa cum arată și unele studii de specialitate, problema este formulată adecvat nu prin DACĂ vom adopta moneda euro, ci prin CÂND vom adera la zona monedei unice europene.

În acest sens, dacă ne raportăm la momentul „ianuarie 2024”, așa cum deja s-a menționat, Comisia Națională trebuie să formalizeze această țintă asumată, astfel încât *foaia de parcurs* să fie structurată judicios în termeni de etape și obiective intermediare.

Apreciem că rolul Comisiei Naționale trebuie asumat atât în planul ex-ante, prospectiv, cât și ex-post, ceea ce necesită monitorizarea și evaluarea îndeplinirii „foii de parcurs”. Dincolo de studiile de specialitate, care au fost deja elaborate de cercetători independenți și la nivel de instituții, este important ca această Comisie să își concentreze activitatea asupra *pregătirii propriu-zise pentru trecerea la euro*.

Pregătirea României pentru euro înseamnă o foaie de parcurs realistă, credibilă, cu responsabilități politice și instituționale bine delimitate și asumate de toți actorii.

Este important să recunoaștem, totodată, faptul că pregătirea aderării României la zona euro nu necesită doar ajustări instituționale și schimbări legislative, ci impune o anumită conduită în planul politicilor economice. Trebuie să avem în vedere faptul că, pe fondul unor politici economice prociclice, ne putem îndepărta de criteriile convergenței nominale, așa cum s-a întâmplat recent, când inflația a pășit în afara coridorului țintă. Tocmai de aceea, în aprecierea noastră, consensul politic este unul esențial, însă nu doar în jurul obiectivului final, ci și în privința mijloacelor și

obiectivelor intermediare, ceea ce atrage asumarea unei conduite responsabile și prudente în planul politicilor fiscal-bugetare.

Așadar, din perspectiva Administrației Prezidențiale, înființarea Comisiei Naționale este binevenită și prin faptul că oferă cadrul instituțional prin care Guvernul să concilieze setul de politici economice (fiscale și bugetare) cu obiectivul național de pregătire a adoptării euro, astfel încât îndeplinirea criteriilor de convergență nominală și progresele în planul convergenței reale să fie unele durabile, ireversibile, care să reflecte sustenabilitatea cadrului macroeconomic.

În final, dorim succes acestui demers esențial pentru viitorul României, având speranța că Planul național pe care îl vom întocmi nu va rămâne la stadiul de plan, ci se va concretiza prin apartenența benefică a României la zona euro.

Guvernatorul Băncii Naționale a României, Domnul Mugur Isărescu a salutat înființarea Comisiei Naționale și și-a exprimat sprijinul intrinsec, amintind că și în cadrul Băncii Naționale a României există un comitet tehnic care funcționează din 2010 și care a trecut în revistă cele mai importante domenii în ceea ce privește adoptarea euro. Acest proces este în esență unul politic și nu poate fi realizat decât consensual. În afara consensului politic trebuie să asigurăm înțelegerea pe scară largă a acestui proces. Conținutul planului este foarte important, mai ales că, așa cum s-a mai precizat va excede ciclurile electorale și atunci trebuie să se asigure continuitatea acestui plan. Trebuie să fie stabilite culoarele și limitele acestui proces care necesită un efort considerabil și susținut. Efortul de a obține consensul necesită răbdare și abilitate politică. România are nevoie de un program ambițios și realist, deoarece intrarea în zona euro nu este un panaceu. Obiectivul de aderare la zona euro necesită disciplină și este catalizatorul care permite să rezolvăm problemele de natură structurală astfel încât să fim pregătiți să adoptăm moneda euro. România este obligată să intre în zona

euro prin tratatele semnate și BNR este pe deplin angajată în a sprijini acest efort în care trebuie să fie acordată o atenție deosebită comunicării către publicul larg asupra activității acestei comisii.

Doamna Prim Ministru, Viorica Dăncilă și-a exprimat speranța că Administrația Prezidențială va sprijini Comisia Națională în ceea ce privește elaborarea comunicatelor de presă care vor fi comune. În continuare, Șeful Executivului a adăugat că România s-a maturizat inclusiv din punct de vedere politic și și-a exprimat speranța că avem capacitatea de a asigura continuitatea acestui proiect de țară indiferent de ciclurile electorale. Comisia Națională are oameni de valoare și obiectivul va purta semnătura României și nu a unui partid.

DEZBATERI

Domnul Academician, Gheorghe Zaman și-a exprimat sprijinul total al Academiei Române care va avea o contribuție mai ales în planul teoretico-metodologic. Institutele din cadrul Academiei Române care deja au preocupări în ceea ce privește convergența economică și monetară se vor angaja în acest efort cu lucrări concrete, pragmatice și reale, dar abordate din punct de vedere științific.

Domnul Senator, Florin Cîțu a exprimat sprijinul Partidului Național Liberal pe care îl reprezintă în cadrul acestei comisii și a supus dezbaterii două aspecte și anume: caracterul consultativ al Comisiei și pașii necesari de urmat atunci când măsurile Guvernului îndepărtează România de la obiectivele de aderare la moneda euro.

În acest context, **Doamna Prim Ministru** a precizat faptul că în ceea ce privește caracterul consultativ al Comisiei, s-a dorit eliminarea obligativității, iar Comisia va

funcționa până în luna decembrie 2018, iar în acest interval de timp va elabora un Plan concret pe baza consensuală.

Domnul Mugur Isărescu a adăugat că în anul 2000, când s-a luat decizia de a adera la UE, grupul de lucru constituit avea tot caracter consultativ, iar declarația rezultată a fost semnată de către toate partidele politice.

De asemenea, **Domnul Daniel Dăianu**, expert independent, Membru al Academiei Române și-a exprimat opinia conform căreia precedentul nu este relevant, iar această Comisie nu este formată doar din experți ci are în componența sa reprezentanți din tot spectrul societății românești. Ca atare activitatea acestei Comisii se va încheia cu semnarea unui acord.

Conform punctului 3 al ordinii de zi, **Doamna Aura Socol**, Membru Comisiei Naționale - expert independent, prof.univ.dr. ASE Bucuresti, a prezentat comunicarea „Aderarea României la Zona criteriilor de Euro. Diagnoza convergență” începând prin a preciza ca Tratatul de functionare a UE (TFUE) este cel care prevede *obligatia* Romaniei ca stat membru de a face toate demersurile pentru a trece la etapa superioara de integrare – intrarea in zona euro. In fapt, TFUE prevede ca toate statele membre (cu exceptia celor cu derogare permanenta, vezi Marea Britanie, de exemplu) sa faca acest pas, mai devreme sau mai tarziu, dupa o perioada mai mult sau mai putin extinsa. In momentul de fata, Romania are statut de stat membru cu derogare temporara. Plecand de la aceasta realitate, Romania nu ar trebui sa se mai intrebe *daca* ar trebui sa trecem la euro sau nu, nici macar *cand* nu ar trebui sa ne preocupe atat de mult in momentul de fata. Dna Aura Socol a precizat ca intrebarea corecta – la care Comisia Nationala de trecere la euro ar trebui sa raspunda in final – este *cum* ar trebui sa facem asta, *in ce*

conditii, astfel incat Romania sa obtina beneficii nete. Pentru ca, dincolo de obligatia de a ne integra in zona euro, a mai spus dna Socol, pana la urma Romania ar trebui sa-si doreasca sa intre in zona euro pentru avantajele pe care le va avea odata admisi.

In opinia dnei Aura Socol, Romania va avea o serie de avantaje certe odata cu aderarea la euro, insa acestea vor putea fi obtinute in anumite conditii. Aceste conditii vor fi detaliate in cele ce urmeaza:

➤ **Convergenta nominala sustenabila**

In ultimii ani, Romania a reusit sa indeplineasca – cu mici exceptii - criteriile oficiale de intrare in zona euro (Tratatul de la Maastricht). Intr-un context in care multe dintre statele din interiorul zonei euro nu au reusit sa mai indeplineasca criteriile nominale – cel putin nu pe toate, intr-un context international dificil din punct de vedere economic, se poate spune ca in Romania procesul de convergenta nominala a fost unul durabil. Adevaratul test al sustenabilitatii convergentei nominale va fi dat insa in momentul in care Romania va intra in Mecanismul Ratelor de Schimb II (MRSII, en. ERMII). ERMII este o perioada de minim 2 ani in care Romania va trebui sa stea inainte de a intra in zona euro, un fel de anticamera a acesteia. In aceasta perioada, Romania va avea un curs de schimb fix (cu o marja de fluctuatie de +/-15%) al leului fata de euro, curs fixat la o anumita paritate bine gandita si negociata cu institutiile europene (BCE, Comisia Europeana). In esenta, in aceasta perioada, Romania va trebui sa demonstreze ca se poate descurca si fara instrumentul curs de schimb, pe care-l pierde odata ce va intra in zona euro.

Daca in aceasta perioada nu vom reusi sa mentinem in continuare indeplinite criteriile de convergenta nominala (este suficient unul singur sa nu mai fie indeplinit), incepand din acel moment, perioada de sedere in ERMII se extinde automat cu inca 2 ani. Au existat state care au stat in ERMII 9, respectiv 11 ani. Unele dintre aceste state au avut si consiliu monetar, ceea ce inseamna ca, teoretic, ar fi trebuit sa aiba un avantaj in

aceasta perioada, intrucat aveau deja experienta unui regim de curs de schimb fix. De aceea consider ca momentul pe care-l vom alege pentru intrarea in ERMII este cel putin la fel de important ca cel ales pentru intrarea in zona euro, deoarece in acest mecanism intra cine doreste (evident, in anumite conditii), dar iese cine reuseste. In plus, procesul este ireversibil. Adica, nu te hotarasti sa intri in ERMII, demarezi negocierile, ti se da unda verde, dupa care vezi ca nu reusesti si vrei sa te intorci. Nu se poate. Va trebui sa ramanem in ERMII pana cand vom reusi sa fim admisi in zona euro.

➤ Convergența reală sustenabilă

În România, poate spre deosebire de toate celelalte state est europene, există viziuni foarte diferite cu privire la *cum* ar trebui sa arate drumul optim catre zona euro, mai exact cu privire la necesitatea/nevoia de convergență reală (recuperarea decalajelor de dezvoltare) înainte de intrarea în Zona Euro. Adica, In Romania discutia se poarta in termenii urmatoari: atat timp cat indeplinim criteriile de convergenta nominala, de ce nu intram? Ce mai asteptam? Jumatate din raspunsul la aceasta dilema cred ca l-am dat deja. Daca economia nu este suficient de pregatita, ramai blocat in ERMII. Jumatatea cealalata de raspuns am s-o dau invocand evidentele empirice post criza. Aceste evidente au aratat ca diferentele de dezvoltare dintre statele care formeaza o uniune monetare conteaza mai mult decat vrem noi sa acceptam. Criza recenta a aratat la ce riscuri au fost expuse acele state (Spania, Portugalia, etc) care au intrat in zona euro cu diferente de dezvoltare vis a vis de statele nucleu (Germania, Belgia, Olanda), diferente mult mai mici fata de cele pe care le are Romania fata de zona euro.

Ultimele date disponibile arata ca Romania avea in 2016 un nivel al PIB ului pe locuitor destul de redus, respectiv 58% din media UE28 la paritatea puterii de cumparare. Este destul de redus atat fata de statele dezvoltate din zona euro – dupa cum se poate vedea pe slide - si fata de alte state est europene, precum Cehia (88%), dar si fata de nivelul PIB pe locuitor la care alte state au intrat in zona euro dupa 2007 (94% în cazul

Ciprului, țările Baltice au avut o medie în jur de 70%, iar celelalte țări (Slovenia, Malta, Slovacia, etc.) o medie de 83%). Exista explicații pentru nivelul încă redus al PIB ului pe locuitor al României. Una dintre ele se refera la punctul de plecare, condițiile initiale. De exemplu, în anul 2000, Cehia avea deja un nivel al PIB ului pe locuitor de 72%, în vreme ce România pleca de la numai 26%.

Semnificativ este că România a avut, după intrarea în UE, unul dintre cele mai rapide procese de convergență. În 10 ani s-au recuperat din decalaj circa 20 puncte procentuale, fata de Bulgaria care a reusit sa recupereze în aceeași perioadă doar 7 pp, Cehia 5pp, sau Ungaria 6pp; distanța României față de țările din afara zonei euro s-a redus semnificativ. Altfel spus, plecând de la aceste date se poate spune ca România are capacitatea de a recupera decalajele de dezvoltare, inclusiv în ceea ce privește rata de creștere a PIB ului potențial. Conform Prognozei de toamnă a Comisiei Europene, România avea în 2016 a treia dinamică a PIB potențial din UE (3.5%) după Malta și Irlanda. Dinamica era în 2016 de aproape 3 ori mai mare decât media UE. Estimările arata ca, dacă România ar reusi să crească în continuare în medie în același ritm și de natură sustenabilă, ar reusi în 2022 să ajungă la un nivel al PIB ului pe locuitor la PPC de 70% din media UE28, iar în 2024 la 75%, ceea ce poate fi considerat un nivel acceptabil al convergenței reale în vederea trecerii la euro.

Convergența reală înseamnă însă mai mult decât indicatorul PIB/loc. Iar asta este poate una dintre cele mai importante lecții ale crizei. De exemplu, România nu va putea vorbi de o integrare avantajoasă în zona euro atât timp cât convergența prețurilor nu va fi însoțită și de convergența salariilor. Analiza convergenței prețurilor arata ca în România aceasta este la aproape jumătate din media UE28 – nivel asemănător cu cel al celorlalte state est europene. Dacă ne uităm însă la convergența salariilor, vom vedea ca în România – potrivit ultimelor date statistice existente – nivelul acesteia este la cca un sfert din media UE28, aproape jumătate din dinamica înregistrată de Cehia și sub

nivelul Poloniei sau Ungariei. Desigur, nivelul salariilor nu va putea crește de natura sustenabilă în lipsa competitivității. Iar la acest capitol, România are încă destul de recuperat. Potrivit ultimelor date statistice disponibile, România și Bulgaria se află la cea mai mare distanță față de Germania – considerată standard de referință din punct de vedere al competitivității.

Convergența regională este o componentă importantă a convergenței reale. Din acest punct de vedere, România are încă un punct de vulnerabilitate. În ultimii ani, indicele disparității regionale s-a redus foarte puțin. Raportul dintre cea mai puțin dezvoltată regiune, Nord-Est, și cea mai dezvoltată, București-Ilfov, a fost de 24% în anul 2008 și de 25,5% în anul 2016.

➤ Convergența OCA (optimum currency areas)

Convergența OCA se referă la cât de compatibile sunt sau nu economiile ce fac parte dintr-o uniune monetară. De ce e nevoie ca aceste economii să fie compatibile? În zona euro majoritatea politicilor economice sunt comune (mai puțin politica fiscală, cel puțin deocamdată). De exemplu, politica monetară unică a Băncii Centrale Europene, nu se adresează particularităților/specificului fiecărei economii în parte, ci unora structuri presupuse a fi deja similare. Un exemplu de convergență OCA este convergența structurală. Estimările arată că toate statele est europene au încă o structură a economiei destul de diferită față de cea a zonei euro. În ultima perioadă, în România s-au făcut în acest sens progrese semnificative: ponderea agriculturii în PIB de 4,1% în anul 2016 este comparabilă cu cea din zona euro; ponderea industriei în PIB de 24,1% în anul 2016 este chiar mai ridicată decât media zonei euro, ponderea serviciilor în PIB să ajungă la 55,4%, etc.

Din punct de vedere al sincronizării ciclurilor de afaceri – un alt exemplu de convergență OCA, estimările rezultate pe baza mai multor metodologii diferite indică același lucru - în perioada analizată (2000- prezent), România a avut un nivel destul de

redus de sincronizare al ciclurilor de afaceri cu cel al zonei euro. Acest lucru inseamna ca Romania ar avea mult mai multe de pierdut decat de castigat daca ar lua decizia sa intre in zona euro *in momentul de fata, deci nepregatita*.

In concluzie, dna Aura Socol a incheiat prezentarea prin a preciza ca Romania ar putea avea o serie larga de avantaje certe odata cu intrarea in zona euro - stabilitate macroeconomie, reducerea costurilor de finantare/ costului capitalului, cresterea investitiilor straine directe, cresterea exporturilor, importul de credibilitate a Bancii Centrale Europene, reducerea costurilor de tranzactionare, eliminarea riscului ratei de schimb, pozitie internationala mai avantajoasa, accesul la o piata financiara mai larga si mai transparenta, etc. Toate aceste avantaje insa vor putea fi si resimtite de cetateni, daca vor fi fost indeplinite anumite conditii: un proces de convergenta nominala sustenabil, durabil, de natura permanenta si nu temporara, o masa critica de convergenta reala ex ante si o economie cat mai compatibila cu cea a zonei euro.

Principalul cost se refera la pierderea independentei politicii monetare nationale – tocmai de aceea e nevoie de o economie pregatita, de instrumente alternative, pentru a nu resimti pierderea acestor instrumente. Nici incertitudinile privind evolutiile din zona euro nu sunt de ignorat, ne intereseaza direct daca si mai ales cum va fi reformat proiectul european.

Decizia de trecere la euro va fi in cele din urma una de natura politica. Daca vrem insa avantaje maximizate si costuri minimizate, trebuie sa intelegem ca dimensiunea economica conteaza enorm in aceasta ecuatie, care sa nu uitam *ca este despre oameni, nu despre cifre*.

Domnul Mugur Isărescu a felicitat-o pe Doamna Socol pentru materialul prezentat și a menționat că s-au făcut progrese semnificative în conținutul discuțiilor în ceea ce privește aderarea la zona euro în comparație cu cele de acum câțiva ani. Acest salt

calitativ este observabil din faptul că dezbaterile nu se limitează strict la cele 6 criterii din Tratatul de la Maastricht. În continuare Domnul Guvernator al BNR a enumerat câteva din elementele mai complicate care trebuie avute în vedere în procesul de aderare la euro: cursul de schimb; securitatea națională și militară; îndeplinirea criteriilor de convergență nominală și reală într-o manieră sustenabilă.

Domnul Florin Cîțu a intervenit din nou în discuție și a reiterat faptul că, din punctul său de vedere, Comisia nu trebuie să aibă doar un rol consultativ.

Domnul Vice-prim Ministru, Viorel Ștefan a replicat că în opinia domniei sale trebuie să existe o asumare deplină din partea factorilor de decizie și că planul este o chestiune de onorabilitate care este mai importantă decât o simplă reglementare. În acest context, domnul Viorel Ștefan și-a exprimat refuzul de a crede că după ce un partid politic își asumă o declarație, își va schimba ulterior comportamentul și nu va mai fi de acord cu calendarul. Domnul Ștefan a adăugat că asumarea cu onorabilitate a acestui demers, exclude faptul că CN nu își va atinge scopul pentru care a fost înființată.

Domnul consilier prezidențial, Leonard Orban a venit în completarea discuției menționând că din perspectiva sa CN trebuie să elaboreze pe de o parte declarația politică de asumare fără a recurge la elemente comparative din trecut și pe de altă parte un Plan de acțiune care să definească concret care sunt pașii de intrare în ERM II și în final în zona euro. Planul trebuie să conțină elemente precise care vizează măsuri economice, inclusiv structurale dar și schimbări de ordin legislativ și instituțional. De asemenea, a subliniat că Planul de acțiune va trebui agreat nu doar în cadrul CN, ci și negociat cu Banca Centrală Europeană pentru a fi un produs acceptat și în plan extern nu doar în cel intern. Aderarea este economică, dar politicul este deosebit de

important. În același timp, domnul Orban a reamintit faptul că în acest moment la nivelul Uniunii Europene se urmărește consolidarea uniunii economice și monetare, iar ștacheta se va ridica chiar în cursul procesului nostru de aderare.

Domnul Daniel Dăianu a completat remarca domnului Leonard Orban și a mai adăugat că România are nevoie de un Plan și o viziune inteligentă, iar propunerea domnului Jean-Claude Juncker, în ceea ce privește o bandă rapidă (fast lane) de circulație către zona euro, trebuie avută în vedere. De asemenea, Domnul Dăianu a menționat faptul că drumul către zona euro necesită consolidare bugetară durabilă bidimensională, respectiv: deficit structural sub 1% și venituri fiscale superioare.

Domnul Horia Braun Erdei, în calitatea sa de reprezentant al sectorului privat, Confederația Patronală "Concordia", a menționat că din punctul său de vedere este necesar ca Planul să contină o evaluare a costurilor de aderare la zona euro pentru mediul de afaceri, iar în această idee trebuie avut în vedere care sunt modalitățile de compensare ale competitivității și cum se poate crește productivitatea, subliniind totodată necesitatea formării unui grup de lucru pe această temă. Domnia sa a mulțumit domnului guvernator pentru susținerea pe care BNR o acordă activității Comisiei Naționale și a menționat că acest forum de dezbateri poate asigura convergența politicilor fiscale cu cele monetare.

Domnul Valentin Lazea, economist șef al BNR, a felicitat de asemenea prezentarea doamnei Aura Socol și a menționat că spre deosebire de aderarea la NATO sau la UE, procesul de intrare în zona euro nu este similar și România trebuie să-și concentreze atenția asupra factorilor de producție, adică forța de muncă, capitalul și productivitatea muncii.

Conform punctul 5 al ordinii de zi, **Domnul Ion Ghizdeanu, președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză**, a precizat faptul că Regulamentul de Organizare și Funcționare al Comisiei Naționale trebuie aprobat de către membrii săi și a mai adăugat faptul că cele 4 grupuri de lucru deja reglementate prin Ordonanța 24/2018 care este suportul legislativ al Comisiei Naționale pot fi lărgite pentru probleme înrudite (ca urmare a propunerii domnului Horia Braun Erdei). De asemenea, Domnul Ion Ghizdeanu a precizat că fiecare grup de lucru va elabora comunicări specifice domeniilor lor și a mai adăugat că se vor face analize comparative ale Planurilor naționale de aderare euro ale altor țări.

În finalul ședinței a fost supus aprobării Regulamentul de Organizare și Funcționare al Comisiei Naționale care a fost aprobat în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi s-a stabilit că următoarea ședință a Comisiei Naționale să aibă loc în data de 23 aprilie 2018.