

Disparitățile regionale la orizontul anului 2008

Introducere

Elaborarea prognozelor în profil teritorial – la nivel regional sau județean – reprezintă un demers necesar și util din perspectiva integrării României în Uniunea Europeană. Din acest punct de vedere evaluarea disparităților economice dintre regiuni și a potențialului de dezvoltare a fiecărei zone oferă un suport gnoseologic important în orientarea și utilizarea cu eficiență maximă a fondurilor structurale și de coeziune de care România va beneficia după integrare. Prognozele regionale oferă informații asupra posibilităților viitoare de dezvoltare, cu încadrarea în limitele globale date de economia națională în ansamblul său.

Prognozele regionale elaborate de Comisia Națională de Prognoză oferă o estimare pe termen scurt și mediu asupra cadrului macroeconomic al unei regiuni, în contextul unei previziuni naționale anterior stabilită. Paleta indicatorilor este însă mai restrânsă, dat fiind inexistența, în unele cazuri, a seriilor statistice suficient de expresive pentru evidențierea trendurilor evolutive.

Practic, prognozele regionale și implicit evaluarea discrepanțelor macroeconomice se axează cu preponderență pe evaluarea modificării – în termeni reali – a formării produsului intern brut regional, pe previziunea valorificării resurselor umane (ocupare și venituri salariale) și pe estimarea contribuției regionale la realizarea exportului și importului național de bunuri.

Această lucrare corespunde prognozei naționale de primăvară și are ca scop evidențierea evoluției disparităților regionale la orizontul anului 2008. Oferim astfel o imagine a poziției regiunilor la momentul în care fondurile structurale și de coeziune vor deveni o sursă extrem de importantă pentru reducerea disparităților regionale.

În conformitate cu procedurile comunitare, alocărilor anuale din Fondurile Structurale și de Coeziune vor spori substanțial după 2008, în principal datorită perioadei de timp, de 1-2 ani, între proiectare, contractare (angajamente) și plățile efective.

Conform ultimelor estimări ale Ministerului Finanțelor Publice plățile din Fondurile Structurale și de Coeziune vor fi de circa 300 milioane euro în 2008, și de aproape 1 miliard de euro în 2009, urmând ca din 2010 să se apropie de 2 miliarde euro.

Specificul seriilor statistice regionale (serii în valori nominale în cazul produsului intern brut, serii scurte de 1-2 ani precum în cazul comerțului exterior), dar și caracterul de noutate al prognozelor regionale, fac dificilă proiectarea în profil teritorial, pe termen mediu și lung. De aceea, în această etapă, orizontul de prognoză regională a fost stabilit la 2 ani.

1. Particularități metodologice în realizarea de prognoze regionale

Pentru că fiecare zonă este tratată separat, în contextul dezvoltării pe ansamblul țării, prognoza regională reprezintă mai mult decât o defalcare pe regiuni a unor indicatori macroeconomici.

Analizându-se prognoza la nivelul fiecărei regiuni, se poate evidenția contribuția acestora la dezvoltarea de ansamblu a economiei românești, precum și modul în care programele de dezvoltare regională se reflectă în evoluția viitoare a economiei pe regiuni, asigurându-se astfel o mai bună fundamentare a prognozei macroeconomice la nivel național.

Metodele importante după care se face prognoza regională sunt: **metoda ascendentă** (în cadrul căreia se pornește de la informațiile relative ale unităților dintr-o regiune și se însumează pentru obținerea totalului regional); **metoda descendentă** (prin care se repartizează o cifră națională între diferite regiuni, cu ajutorul cheilor de repartiție) și **metoda mixtă** (combinarea metodelor ascendente și descendente, în funcție de datele disponibile și fiabile la nivelul regiunii respective).

Fiecare dintre metodele prezentate succint mai sus are avantajele, precum și dezavantajele sale. Avantajele ar putea fi: o apelare directă la sursele de date pertinente la nivel regional pentru metoda ascendentă, sau garanția coerenței numerice între conturile naționale și cele regionale pentru cea de-a doua, caz în care dezavantajul ar fi furnizarea estimărilor care nu sunt calculate plecând de la date directe, ci prin intermediul unei chei de repartiție care trebuie corelată cu fenomenul analizat.

Practic, în elaborarea prognozei regionale s-au combinat metodele menționate, mai ales că din punct de vedere al bazei de date statistice există două impedimente majore, respectiv: inexistența de date privind evoluția teritorială a prețurilor, ceea ce face ca evaluarea și prognoza creșterii economice pe regiuni să aibă un grad mai mare de relativitate, precum și faptul că statistica regională are o întârziere de 1-2 ani față de cea națională, ceea ce presupune estimări și pentru perioadele trecute.

In concluzie, prognozele la nivel regional relevă diferențele dintre regiuni în contextul dezvoltării pe ansamblul țării, diferențe care tind, începând cu anul 2005, să se diminueze, realizându-se un anumit echilibru în tendințele de evoluție ale indicatorilor analizați la nivelul regiunilor.

Se poate sublinia, în primul rând, necesitatea unei reduceri a diferențelor în evoluția sectorului industrial, prin lărgirea capitalului mixt sau privat în zonele cu capital de stat preponderent, evitându-se astfel restructurările sau lichidările unor întreprinderi, care ar duce la scăderea activității economice în acele zone. De asemenea, trebuie valorificat potențialul turistic al fiecărei regiuni pentru a putea echilibra alte lipsuri economice ale zonei respective. Atragerea investițiilor străine

reprezintă un alt factor important în atenuarea disparităților, inclusiv a șomajului în anumite zone ale țării, cu o dezvoltare mai deficitară sau care prezintă o preponderență a activităților rurale (cum ar fi de exemplu regiunea de nord – est, sau cea de sud).

2. Disparități existente la sfârșitul anului 2005

Datele statistice arată că România a intrat în procesul de tranziție având un nivel relativ scăzut al disparităților regionale, comparativ cu alte state membre sau țări candidate. Acestea au crescut rapid și în mod deosebit între București și restul țării.

La nivelul anului 2005, existau disparități și în interiorul regiunilor, unde județele preponderent agricole coexistă cu cele mai dezvoltate. Acest fenomen a luat amploare din cauza impactului restructurării economice îndeosebi în zonele monoindustriale, a căror populație a fost afectată de șomaj ca urmare a închiderii întreprinderilor de stat neprofitabile. Astfel, putem să menționăm regiunile de graniță cu Republica Moldova și Ucraina și regiunile mai puțin dezvoltate de-a lungul Dunării.

Evoluția indicilor producției industriale¹ la nivelul județelor și regiunilor, în anul 2005 față de anul 2004, conduce la următoarele concluzii:

- Indicii producției industriale pe județe au înregistrat, în anul 2005, valori contradictorii, de la -20,2% în județul Suceava (Regiunea Nord – Est) la 37,5% în județul Teleorman (Regiunea Sud);

- Evoluțiile producției industriale au fost diametral opuse și în interiorul regiunilor:

- în Regiunea Nord – Est, s-a înregistrat cel mai mare decalaj între nivelul maxim și cel minim al producției industriale, de circa 35 procente. Astfel, județul Bacău care are și cea mai mare contribuție la realizarea producției industriale regionale a realizat, în anul 2005, cel mai mare salt, de 15,3%, în special pe seama industriei prelucrătoare, cu o creștere de 19,4%. La polul opus s-a situat județul Suceava cu -20,2%;

- și în cazul Regiunii Sud – Est s-au înregistrat discrepanțe mari între județe, dar ecartul a fost mai mic, de circa 15 procente. Județul Buzău a fost cel care a cunoscut cea mai mare creștere, de 4,3%, iar

¹ Indicii producției industriale (IPI) caracterizează evoluția producției industriale totale la nivel de județ, în timp ce IPI calculat la nivel național caracterizează evoluția valorii adăugate brute la costul factorilor, realizată în activitatea industrială. Aceștia au fost calculați la nivelul fiecărui județ pe baza datelor din „Cercetarea statistică privind producția fizică industrială” (IND) în anul 2004 și din „Indicatorii pe termen scurt în industrie” (INDTS) în anul 2005.

nivelul cel mai scăzut s-a realizat în județul Tulcea, -12,2%, unul din cele mai scăzute din țară;

- în Regiunea Sud, s-a înregistrat cel mai mare salt al producției industriale, județul Teleorman 37,5%, dar acesta are o contribuție relativ mică în producția industrială regională comparativ cu județul Prahova care dă peste 30% din aceasta și a cărei industrie a depășit, în 2005, cu 9,9% anul 2004. Județul Călărași a fost cel care a realizat cel mai scăzut nivel (-3,9%) din regiune;

- în ceea ce privește Regiunea Sud – Vest, diferențele au fost de circa 10 procente, de la 13,7% în județul Olt, la -6,1% în județul Mehedinți;

- în Regiunea Vest, cu excepția județului Caraș-Severin (-1,1%), celelalte trei județe au realizat creșteri, cel mai mare nivel înregistrându-se în Arad (16,8%);

- în Regiunea Nord – Vest se detașează județul Bistrița-Nasăud cu 15,3%, la polul opus situându-se Clujul cu -8,7%, cel care dă peste 30% din producția industrială a regiunii;

- Regiunea Centru a realizat cel mai mare nivel în județul Alba (14,2%), iar cel mai scăzut în Covasna (-4,8%);

- În Regiunea București evoluțiile au fost apropiate, 3,4% în județul Ilfov și 3,2% în municipiul București;

- Evoluțiile producției industriale pe județe și ponderile diferite cu care fiecare județ contribuie la producția industrială a regiunii din care face parte, au făcut ca producțiile industriale să se situeze peste media națională, care a fost de 2%, în următoarele regiuni: Sud, Vest, București și Sud – Vest. Regiunea Centru s-a situat la nivel cu cel național. Sub valorile realizate pe total economie au fost regiunile Nord – Vest, Nord – Est și Sud – Est, a căror producție industrială s-a redus.

Exceptând Bucureștiul, a cărui situație este specială, creșterea economică a urmat o direcție vest-est, proximitatea piețelor vestice acționând ca factor de difuzare a creșterii. Deși datele statistice prezintă unele variații în timp, datorită unor factori locali, se poate observa cum creșterea economică a avut o componentă geografică semnificativă, zonele subdezvoltate fiind concentrate în Nord - Est, la granița cu Moldova, și în Sud, de-a lungul Dunării. Subdezvoltarea apare ca fiind strict corelată cu șomajul și cu preponderența activităților rurale, precum și cu incapacitatea de atragere a investițiilor străine directe.

Zonele de Vest și cea de Centru ale țării au fost avantajate de poziția lor mai apropiată de piețele vestice și de dependența lor mai redusă de sectorul primar. Până acum, ele au beneficiat mai mult de investiții străine directe.

Cauzele diferite ale disparităților în dezvoltarea economică și socială la nivel intra-regional fac ca evoluțiile viitoare să fie destul de imprevizibile.

În ceea ce privește creșterea economică, la nivelul anului 2005, pe total economie, aceasta a înregistrat o încetinire (4,1%) față de anii anteriori, în condițiile diminuării producției agricole ca urmare a ploilor și inundațiilor care au afectat România de mai multe ori în primăvara și vara anului trecut și a unei creșteri mai lente (2%) a producției industriale.

La nivel de regiune, creșterile au fost diferite, de la 2,2% în Regiunea Nord – Est la 7,3% în Regiunea București. Evoluțiile regionale, în anul 2005, au fost marcate de diminuarea producției agricole, mai ales în zonele cu un pronunțat profil agricol, dar și de ritmul susținut al lucrărilor de construcții, în condițiile în care în zonele afectate de capriciile vremii au fost necesare ample lucrări de refacere a infrastructurii (drumuri, poduri, terasamente de cale ferată, etc.), dar și de refacere a spațiului locativ, în localitățile distruse de ploi și inundații.

La nivel național, creșterea economică a fost susținută, în principal, de construcții (9,9%) și servicii (8,1%), industria având o contribuție mai modestă (2,5%), în timp ce sectorul agricol a înregistrat o diminuare de 13,9 procente.

O analiză detaliată, pe baza cifrelor la nivelul fiecărei regiuni, precum și la nivel național, arată că, pentru anul 2005, o creștere economică peste media pe economie (4,1%, față de anul 2004) au realizat numai regiunile București (7,3%) și Vest (5,6%), creșterea acesteia din urmă fiind susținută în principal de industrie, cu o valoare adăugată brută de 6,5% și de servicii cu 10%. Celelalte regiuni s-au situat sub media națională, mai aproape fiind regiunile Centru (3,8%) și Sud (3,7%). Regiunea Sud a realizat, în anul 2005, cel mai mare salt al valorii adăugate brute industriale (8%), dar aportul sporit al acesteia a fost în mare parte anihilat de reducerea producției agricole ca urmare a efectelor dezastruoase pe care le-au avut inundațiile din vara trecută asupra culturilor agricole, această zonă fiind una cu întinse suprafețe agricole. Regiunile Sud – Est, Sud – Vest și Nord – Vest au realizat o creștere de 2,6%. Cel mai scăzut nivel s-a înregistrat în regiunea Nord – Est, 2,2%, în principal ca urmare a diminuării valorii adăugate brute din industrie (-1,4%) și din agricultură (-15%).

În industrie s-au înregistrat evoluții diferite de la o regiune la alta, dacă media națională a valorii adăugate brute din această ramură a fost de 2,5%, au fost regiuni cu evoluții spectaculoase (Sud cu 8%, Vest cu 6,5%), unele cu evoluții modeste (București cu 3,5%, Sud – Vest cu 2,3% și Centru cu 2%), iar altele au cunoscut un declin (Nord – Est cu -1,4% și Nord – Vest cu 1,8%).

În toate regiunile, agricultura a fost puternic afectată de condițiile climaterice, valoarea adăugată brută reducându-se cu mai mult de 10 procente.

În construcții, evoluțiile s-au situat între 8,8% în regiunea Centru și 10,6% în regiunea București.

În cadrul serviciilor este de remarcat regiunea Vest cu 10%, urmată de Sud – Est cu 9,5% și Nord – Est cu 9%. Nivelul cel mai mic s-a realizat în Regiunea Sud (6,5%).

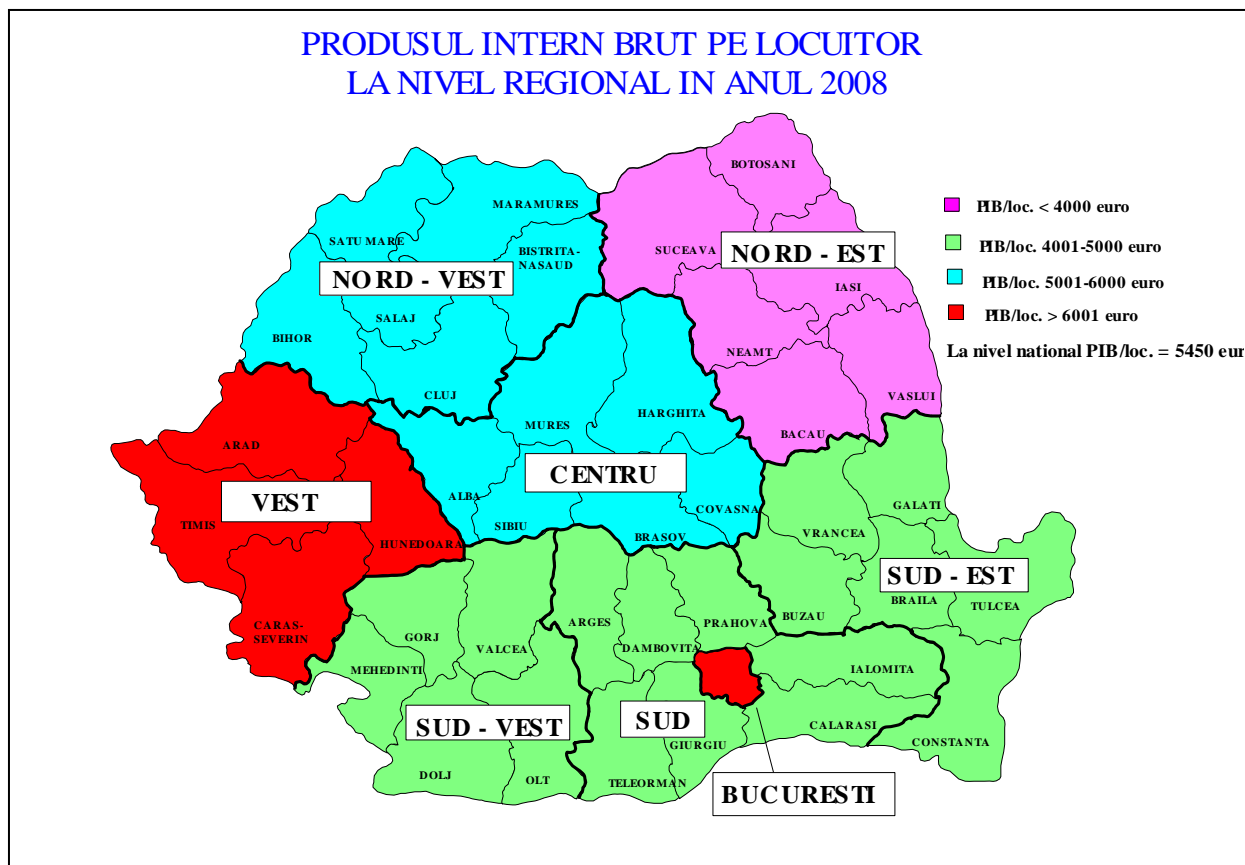
Analiza evoluției **comerțului exterior** la nivelul fiecărei regiuni evidențiază, de asemenea, diferențe semnificative. Este de remarcat că cea mai mare parte din volumul comerțului exterior al României se realizează prin Regiunea București, care în anul 2005 a reprezentat circa 21% din totalul exporturilor de bunuri și circa 40% din totalul importurilor, deficitul comercial reprezentând circa 78% din total țară. Celelalte regiuni au ponderi în total țară cuprinse între 6,3% (Regiunea Sud – Vest) și 15,7% (Regiunea Vest) în ceea ce privește exportul de bunuri. La importul de bunuri, contribuțiile sunt cuprinse între 2,6% (Regiunea Sud – Vest) și 11,5% (Regiunea Centru).

În ceea ce privește evoluția în dinamică a comerțului exterior, în anul 2005, pe total țară, exporturile au crescut cu 17,5%, în timp ce importurile au fost cu 23,9% față de nivelul lui 2004. La nivel de regiune creșterea cea mai însemnată atât la import (67,9%), cât și la export (58,4%) s-a realizat în Regiunea Sud. Creșteri peste media națională la exporturi au mai realizat regiunile Nord – Est (19,5%) și Sud – Vest (23,9%), iar la importuri numai Regiunea Centru cu 24,1%.

Ca urmare, s-au înregistrat deficite comerciale în aproape toate regiunile, Regiunea București, fiind pe primul loc din acest punct de vedere. Sunt de remarcat regiunile unde s-a înregistrat un surplus al balanței comerciale, respectiv Sud – Vest și Vest.

Deși reducerea decalajelor economice reprezintă un proces de durată, fie că este vorba despre discrepanțele dintre țări, fie de cele dintre regiunile aceleași țări, totuși perspectivele reale de reducere pot fi identificate din evoluția fenomenului pe termen mediu.

În această optică, atât evoluția din ultimii ani cât și proiecțiile până în 2008 arată că în acest moment putem vorbi de o menținere a decalajului economic dintre regiuni. Raportul dintre valorile maxime (regiunea Vest) și minime (regiunea Nord – Est) ale **produsului intern brut pe locuitor în euro**, se menține constant la circa 1,7 (din comparație s-a exclus regiunea București care are un PIB pe locuitor foarte ridicat). Faptul că decalajele nu se mai adâncesc, mai ales în perspectiva efectelor pozitive ale atragerii fondurilor structurale, creează premisele pentru reducerea discrepanțelor după 2008.



Din cele opt regiuni de dezvoltare ale țării, jumătate se bazează pe agricultură, cu ponderi ale acestora în ansamblul **ocupării regionale** variind între 35% și 42%. Regiunea Nord – Est, care este cea mai săracă, contribuie cu 15,2% la ocuparea totală a țării, deținând în același timp, cea mai ridicată participare la ocuparea în agricultură, de 42,4%.

Ponderea sectoarelor de activitate în total ocupare

- % -

	TOTAL	Agricultură, silvicultură, piscicultura	Industria și construcții	Servicii comerciale	Servicii sociale
Total România	100	32,0	30,0	23,6	14,4
Regiunea Nord-Est	100	42,4	25,1	18,1	14,4
Regiunea Sud-Est	100	35,3	28,3	22,7	13,7
Regiunea Sud Muntenia	100	39,4	29,5	19,2	11,9
Regiunea Sud-Vest	100	42,1	26,9	18,1	12,9
Regiunea Vest	100	26,5	34,7	24,1	14,7
Regiunea Nord - Vest	100	35,1	30,3	21,1	13,5
Regiunea Centru	100	26,4	35,0	24,1	14,5
Regiunea București - Ilfov	100	4,7	31,9	43,2	20,2

Industria și construcțiile dețin 30% din totalul ocupării, regiunile care depășesc acest nivel au fost Centru (35%), Vest (34,7%), București (31,9%) și Nord – Vest (30,3%).

Regiunea București este singura regiune a țării în care serviciile, care la nivel național dețin 38% din totalul ocupării, generează cele mai importante locuri de muncă, ajungând la 63,4% din ocuparea totală a regiunii. Media înregistrată la nivel național a fost depășită și de regiunile Vest și Centru cu o pondere a populației ocupate în sfera serviciilor de 41,8% respectiv 38,6%.

În anul 2005 doar 2 regiuni au avut **câștiguri salariale** peste media națională (București: cu 23,4% și cu Sud – Vest: 0,3%). În privința regiunii Sud - Vest se remarcă faptul că județul Gorj ridică nivelul salariului peste medie și aceasta datorită zonei miniere de pe teritoriul acestuia.

Câștiguri salariale semnificativ sub media națională s-au înregistrat în regiunile Nord – Est (cu 10,3%, fiind cele mai mici câștiguri), Centru (cu 8,2%) și Nord - Vest (cu 6,5%).

- % -

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1. Câștigul salarial mediu net lunar la nivel național	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Abaterea maximă regională a salariului	128,6	129,0	125,6	122,5	123,0	123,4
3. Abaterea minimă regională a salariului	86,5	87,3	89,5	89,3	90,6	89,7
4. Decalaj privind salariul (rd.2-rd.3)	42,1	41,7	36,1	33,2	32,4	33,7

Decalajele între regiuni s-au redus de la 42,1 % în anul 2000 la 33,7% în anul 2005. Decalajul încă important se datorează câștigurilor salariale mari realizate în regiunea București.

Disparitățile teritoriale privind veniturile sunt completate de menținerea discrepanțelor din punct de vedere al **șomajului**, chiar dacă acest fenomen a cunoscut în ultimii ani o reducere importantă.

Cel mai ridicat nivel al șomajului, în anul 2005, s-a înregistrat în regiunile Nord – Est, Sud – Est, Sud, Sud – Vest și Centru cu rate ale șomajului peste media națională (5,9%) iar cel mai scăzut nivel a fost înregistrat în regiunea București (2,8%).

Dacă la nivel național, pentru **populația ocupată civilă** la sfârșitul anului creșterea a fost de 0,1 %, la nivel de regiuni, exceptând Bucureștiul (3,3%) și regiunea Vest (0,7%), această zonă fiind avantajată de poziția mai apropiată de piețele vestice, pentru celelalte regiuni valorile sunt în ușoară scădere comparativ cu anul anterior, o parte din aceste regiuni fiind dependente de agricultură și afectate de apropierea de granița cu Moldova și Ucraina (în cazul regiunii Nord –

Est) sau diminuarea comerțului transfrontalier datorat Dunării (în cazul regiunii Sud).

Numărul mediu de salariați a înregistrat creșteri peste media națională (2,9%) în regiunile București (7,0%) și Vest (3,0%) și creșteri sub media națională în toate celelalte regiuni.

Evoluția **câștigurilor salariale** în anul 2005 indică o creștere față de anul anterior cu 22,1% la nivel național, situându-se pe un trend descrescător, chiar în condițiile generate de introducerea cotei unice de impozitare a veniturilor salariale. **Creșterea salariului real** (calculat ca raport între indicele câștigului salarial mediu net și indicele prețurilor de consum) a fost de 12,1% la nivel național, înregistrându-se creșteri peste media națională în patru regiuni (Vest, Nord – Vest, Centru și București) și sub media națională în celelalte patru regiuni (Nord – Est, Sud – Est, Sud și Sud – Vest). Ceea ce este de remarcat este faptul că aceste creșteri sunt, în general, sub +/- 1 punct procentual față de media națională.

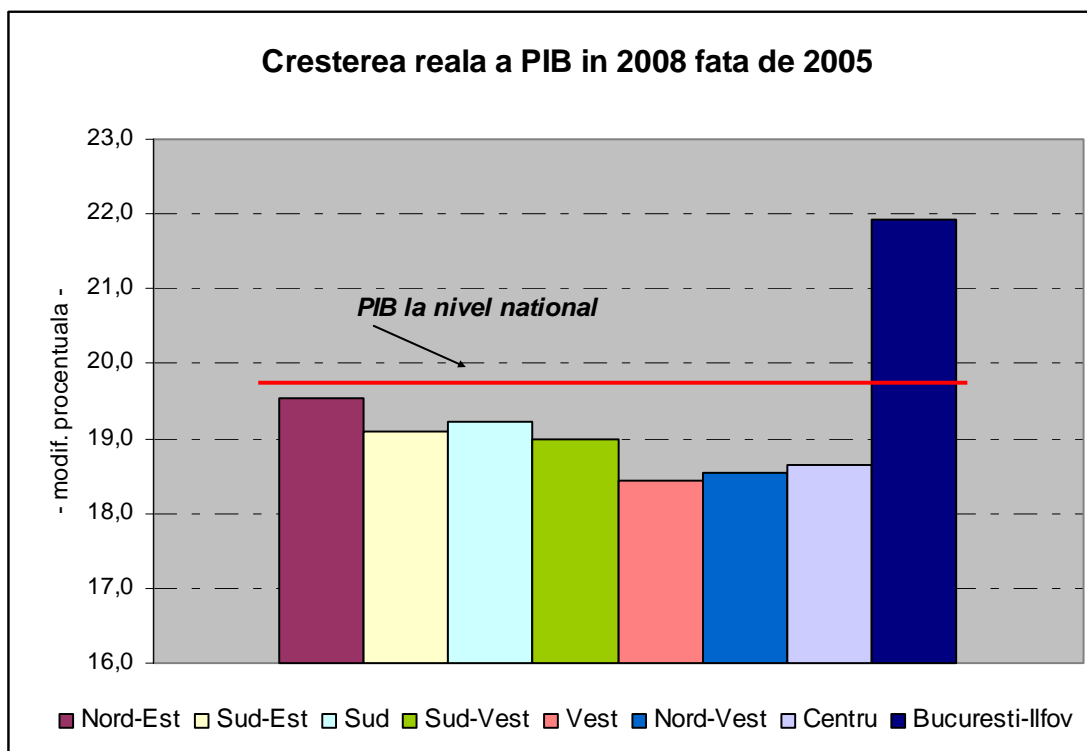
3. Estimarea evoluției procesului de reducere a disparităților în următorii ani²

Creșterea economică în perioada 2006 – 2008

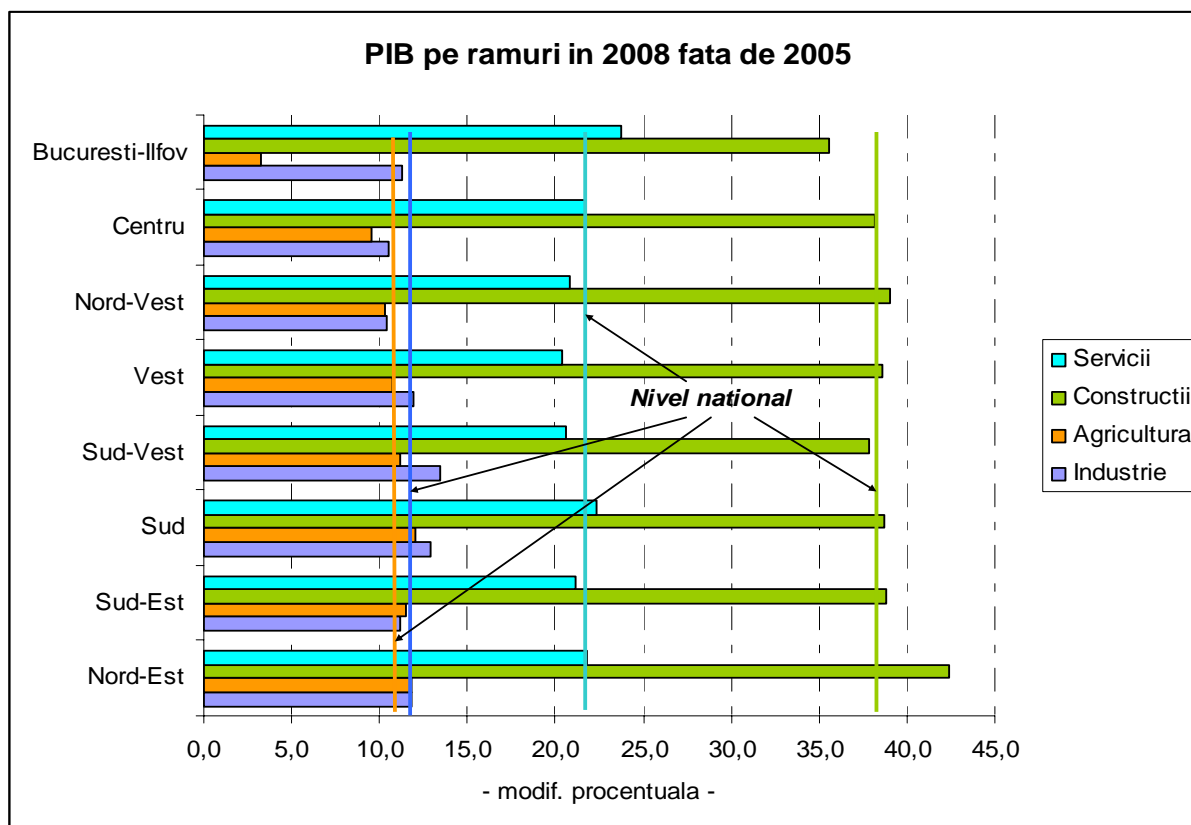
Reducerea disparităților la orizontul anului 2008 este vizibilă la nivelul tuturor regiunilor, chiar și în cazul zonelor care au avut probleme în anul 2005. Programele de dezvoltare aplicate se estimează că vor determina modificări vizibile la nivelul creșterii economice a fiecărei zone atât pe total cât și în structura produsului intern brut.

Apropierea de mediile **creșterii economice** naționale, estimate la 6,0% în anul 2006, 6,2% în 2007 și 6,3% în 2008, este vizibilă pentru toate regiunile, excepție făcând Municipiul București, pentru care se preconizează cele mai ridicate creșteri, depășind estimările pe total țară (6,6% în 2006, 7,1% în 2007 și 6,8% în 2008).

² Realizată cu contribuția compartimentelor regionale ale Comisiei Naționale de Prognoză.



Analizând prognoza structurii produsului intern brut, se observă că dinamica sectorului de construcții continuă să fie - în cadrul estimărilor pentru anii 2006-2008 - cea mai ridicată pentru total țară (12,0% în 2006 și 11,1%, atât în 2007 cât și în 2008), fiind urmată de servicii (6,6% în 2006, 6,9% în 2007 și 7% în 2008). Pentru industrie și agricultură creșterile sunt mai moderate, cu un ritm mediu anual de circa 3,5%.



Pentru toate sectoarele economiei dinamicele regiunilor sunt destul de apropiate de media pe total economie. Astfel pentru perioada 2006 - 2008, în **construcții** se prevăd ritmuri peste media națională, în principal, în regiunile cu un nivel mai mic de dezvoltare, cum sunt Nord – Est, Sud – Est și Sud pentru care se preconizează atragerea unor sume mai mari din fondurile nerambursabile dar și din cele de la buget pentru proiecte de investiții.

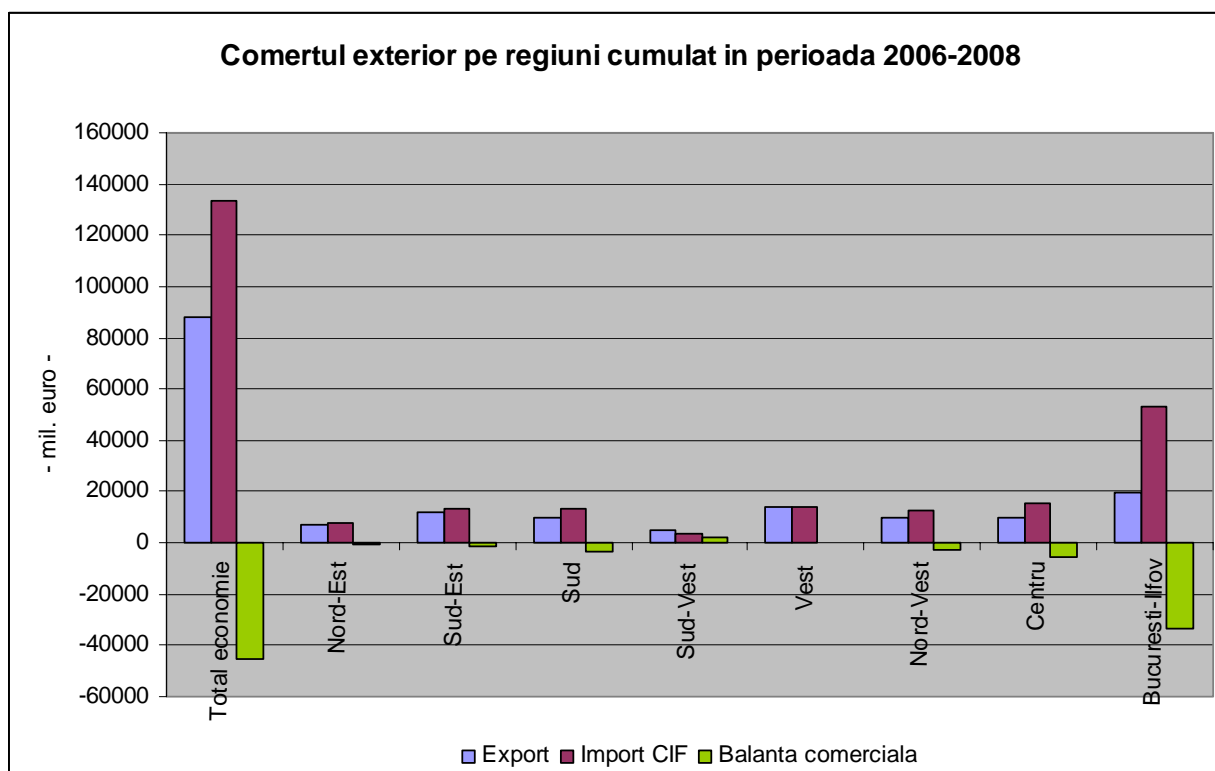
În sectorul **serviciilor**, cele mai mari creșteri fiind previzionate pentru București (7,1%; 7,8%, respectiv 7,2%), creșteri însemnate, peste media națională, sunt prevăzute și în Regiunea Sud. În acest domeniu se pune accent pe valorificarea potențialului turistic de care dispun toate regiunile României. De exemplu Regiunea de Nord – Est, care beneficiază, în anumite zone de numeroase obiective și monumente istorice, dar și de un peisaj de o frumusețe aparte care constituie premise pentru o dezvoltare viitoare a acestui domeniu în zonă. De asemenea, se pune accent și pe dezvoltarea altor tipuri de servicii cum sunt comunicațiile, financiar bancare și de asigurări, informatica și activitățile conexe, cele pentru întreprinderi, etc.

În **industrie**, pentru regiunile Sud - Vest și Vest, pentru întregul interval sunt previzionate ritmuri peste media națională. În ceea ce privește ritmul de creștere al industriei din Regiunea Nord – Est, acesta se va accelera an de an și de la un nivel sub media națională în 2006 (3,1%), în 2007 va avea aceeași valoare (3,6%), pentru ca în 2008 să devanseze media pe total și va fi de 4,7%.

Pentru **agricultură** creșterile la nivelul regiunilor se situează în jurul mediilor anuale naționale, prognozate în condițiile unor condiții climaterice normale. Creșteri ușor superioare nivelului național sunt prevăzute în zonele în care sectorul vegetal are o pondere mai mare (de exemplu regiunile Sud, Sud – Vest, Sud – Est, etc.)

Comerțul exterior în perioada 2006 – 2008

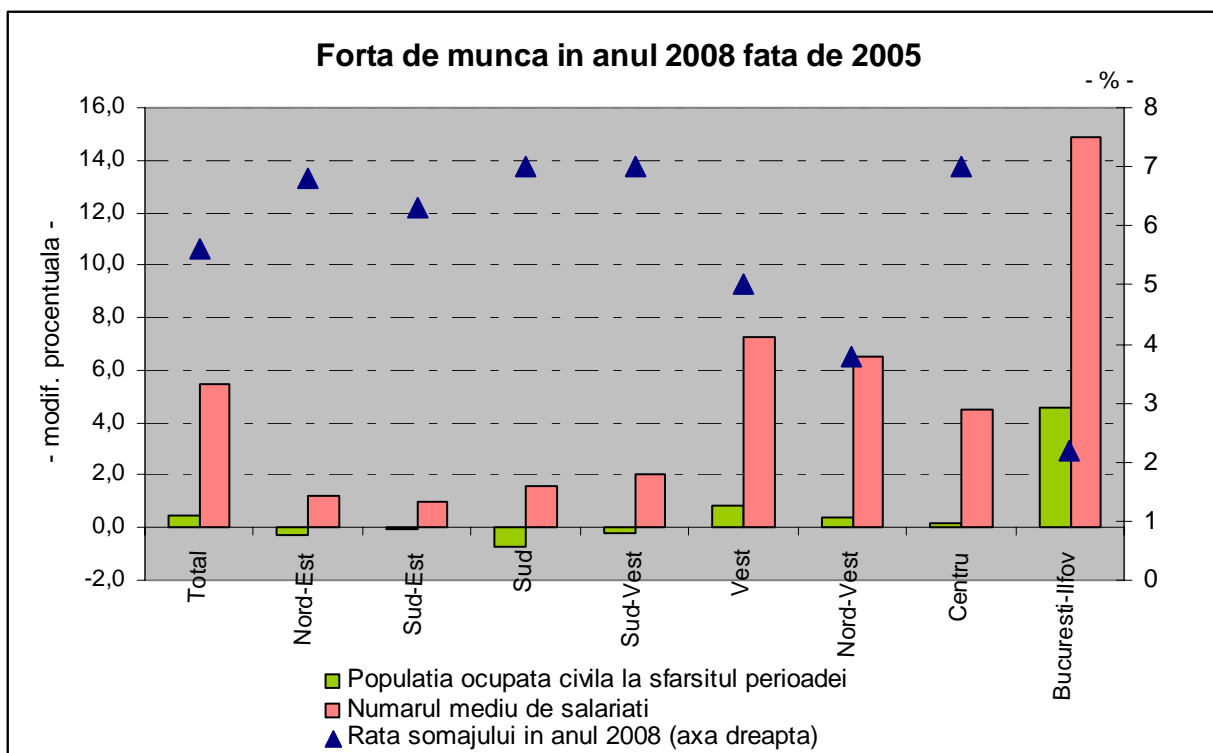
Structura exportului și importului de mărfuri se păstrează, comparativ cu anii precedenți, iar concentrarea în jurul dinamicii estimate pe total țară se poate vedea și pentru comerțul exterior. Astfel, prin Regiunea București continuă să se deruleze cea mai mare parte din volumul comerțului exterior românesc, cu circa 22% pondere în total exporturi și aproximativ 40% la importuri și cu peste 70% din deficitul comercial al României. Referitor la soldul balanței comerciale, în Regiunile Sud și Sud – Vest volumul exporturilor îl va depăși pe cel al importurilor, acestea continuând să înregistreze un sold pozitiv.



Forța de muncă în perioada 2006 – 2008

Estimările privind forța de muncă la nivel național, pentru perioada 2006 - 2008, au avut în vedere disparitățile datorate dezvoltării economice diferențiate din interiorul regiunilor și ne-au condus la o creștere cu 0,5% a **populației ocupate civile** la sfârșitul anului 2008 comparativ cu 2005 și o creștere cu 5,5% a **numărului mediu de salariați**.

Avându-se în vedere dezvoltarea viitoare a regiunilor, prin proiectele ce vor fi promovate pe plan local, dar și prin orientarea fondurilor bugetare către zonele defavorizate sau mai slab dezvoltate, la nivel regional, pentru această perioadă s-au prognozat creșteri peste media națională ale **populației ocupate civile** la sfârșit de an, pentru regiunea București (4,6%), urmată de regiunea Vest (0,8%), regiuni care s-au evidențiat și în perioada anterioară în ceea ce privește dezvoltarea economică. Ușoare creșteri au fost estimate și pentru regiunile Nord – Vest și Centru. Pentru celelalte regiuni s-au estimat scăderi ușoare cuprinse între 0,7 sau 0,1%.



Numărul mediu de salariați va crește în toate cele opt regiuni, având în vedere pe de o parte, creșterea economică prognozată, iar pe de altă parte măsurile active de creștere a numărului locurilor de muncă. Creșteri semnificative, peste media la nivel național, au fost estimate pentru regiunile București (14,9%), Vest (7,3%) și Nord – Vest (6,6%). Pentru celelalte regiuni creșterile estimate au valori sub media națională.

Din punct de vedere al **numărului de șomeri înregistrați**, în intervalul 2006 – 2008, la nivel național, a fost estimată o scădere de -5,4% ajungându-se la o **rată a șomajului** de 5,6%. Această tendință de scădere va fi urmată și de cea la nivel regional.

Pentru toate cele 8 regiuni, au fost prevăzute scăderi atât ale numărului de șomeri înregistrați, cele mai importante în regiunile Sud – Vest, Nord – Vest (-8%) și Nord – Est (-6,5%) cât și a ratei șomajului (regiunea Vest 5%, Nord – Vest 3,8% și București 2,2%, la nivelul anului 2008).

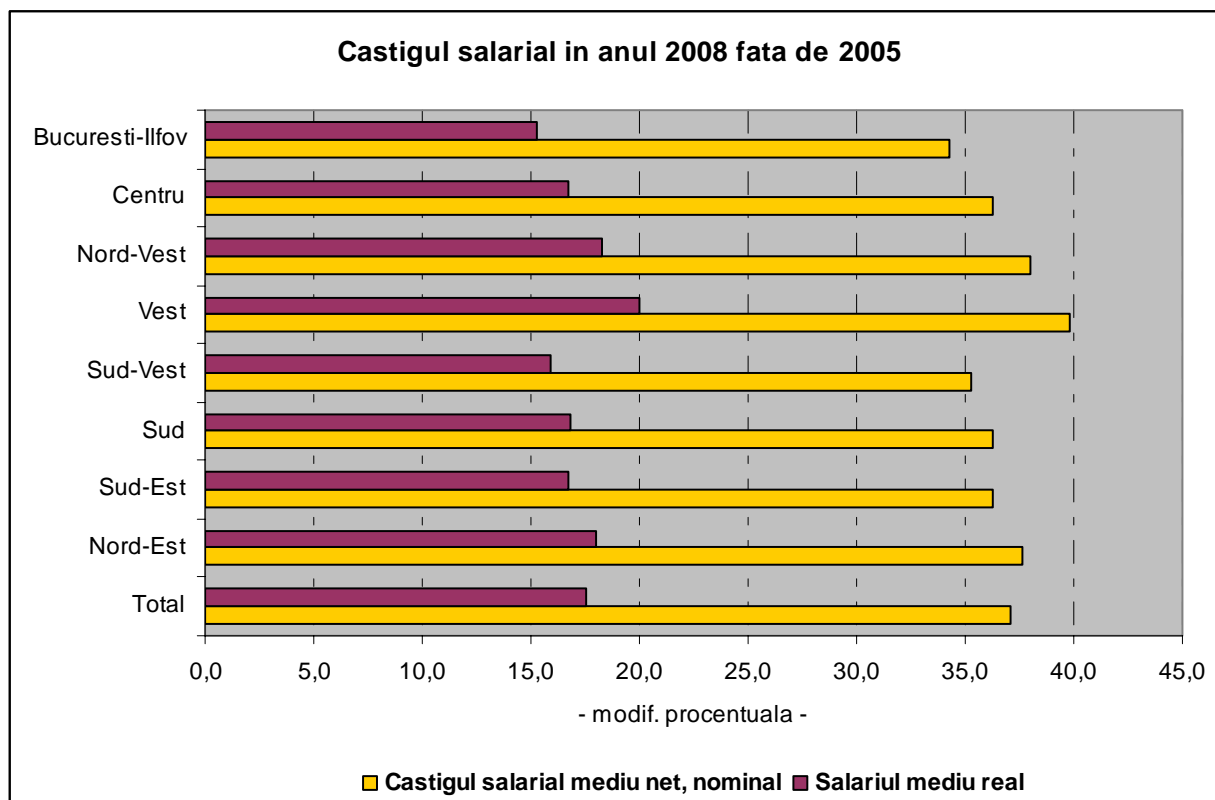
Câștigurile salariale în perioada 2006 – 2008

Estimările privind evoluția **câștigurilor salariale medii nete** în perioada 2006 - 2008 la nivel național ne-au condus la o creștere în termeni nominali cu 37,1% respectiv o creștere a **salariului real** cu 17,5%.

Și evoluțiile de la nivel regional indică o creștere atât a salariului mediu net cât și a salariului real, majoritatea regiunilor atingând nivelul național sau vor fi superioare acestuia. Astfel, pentru perioada 2006 - 2008 au fost prognozate

creșteri ale **câștigului salarial mediu net** cuprinse între 34,4% (regiunea București) și 40,0% (regiunea Vest).

Creșteri importante, peste media națională, ale **câștigului salarial real**, au fost estimate pentru regiunile Nord – Est și Nord – Vest (18%) respectiv Vest (20%), celelalte regiuni având creșteri sub medie.



4. Disparități regionale la orizontul anului 2008

a) In anul 2005, **indicele de disparitate a produsului intern brut pe locuitor** dintre **regiunea cu valoare maximă** – Regiunea Vest (excluzând Bucureștiul cu un nivel net superior celorlalte regiuni) și **regiunea cu nivel minim** – Regiunea Nord – Est, a fost de 1,671. Prin evoluțiile previzionate, pentru regiune Nord – Est, cu niveluri egale sau superioare atât mediei naționale, cât și Regiunii Vest, la orizontul anului 2008, indicele de disparitate dintre aceste două regiuni se va reduce ușor față de anul 2005 și va avea un nivel de 1,662.

Indice de disparitate PIB/locuitor: regiune nivel maxim(Vest)/regiune

Regiune = 100

	2000	2005	2005-2000	2008	2008-2005
NORD - EST	1.467	1.671	0.205	1.662	-0.009
SUD - EST	1.154	1.346	0.192	1.346	0.000
SUD	1.259	1.399	0.140	1.393	-0.006
SUD - VEST	1.225	1.368	0.143	1.365	-0.003
NORD - VEST	1.104	1.234	0.130	1.235	0.001
CENTRU	0.958	1.073	0.115	1.070	-0.003

Tabelul de mai sus evidențiază faptul că la nivelul anului 2005 comparativ cu anul 2000 se înregistrează o înrăutățire a indicelui de disparitate (regiune nivel maxim/regiuni) atât în Regiunea Nord – Est, dar și în celelalte regiuni. La orizontul anului 2008, comparativ cu anul 2005, decalajele nu se mai adâncesc, și se mențin aproape constante.

b) În ceea ce privește ierarhia **indicelui de devansare a produsului intern brut pe locuitor față de media națională**, la orizontul anului 2008, aceasta va rămâne aceeași, în sensul că regiunile Vest, Centru și București vor devansa nivelul național (primele două cu o ușoară tendință de scădere în 2008 față de 2005, iar Bucureștiul în creștere), iar regiunile Nord – Vest, Sud – Est, Sud – Vest, Sud și Nord – Est vor rămâne, în continuare, cu un PIB/locuitor inferior celui pe total țară.

Produsul intern brut pe locuitor la nivelul regiunilor și indice de disparitate față de media națională

	2005	2006	2007	2008
Regiunea Nord - Est				
- PIB/locuitor - euro	2526.8	2942.7	3333.2	3733.6
- indice de disparitate față de total țară	68.7	68.4	68.3	68.4
Regiunea Sud - Est				
- PIB/locuitor - euro	3137.0	3651.4	4124.4	4609.3
- indice de disparitate față de total țară	85.3	84.9	84.6	84.5
Regiunea Sud				
- PIB/locuitor - euro	3018.8	3519.9	3984.6	4454.2
- indice de disparitate față de total țară	82.1	81.8	81.7	81.6

	2005	2006	2007	2008
Regiunea Sud - Vest				
- PIB/locuitor - euro	3087.2	3606.2	4074.8	4546.8
- indice de disparitate față de total țară	83.9	83.8	83.5	83.3
Regiunea Vest				
- PIB/locuitor - euro	4223.5	4929.3	5563.2	6204.9
- indice de disparitate față de total țară	114.8	114.6	114.1	113.7
Regiunea Nord - Vest				
- PIB/locuitor - euro	3422.4	3975.3	4495.0	5022.9
- indice de disparitate față de total țară	93.0	92.4	92.2	92.0
Regiunea Centru				
- PIB/locuitor - euro	3935.5	4590.8	5195.0	5799.5
- indice de disparitate față de total țară	107.0	106.7	106.5	106.3
Regiunea București				
- PIB/locuitor - euro	7487.2	8875.5	10153.4	11416.3
- indice de disparitate față de total țară	203.5	206.3	208.2	209.2

Reducerea decalajelor dintre zonele dezvoltate și cele rămase în urmă este un fenomen de durată, la fel ca și reducerea decalajelor dintre țări deoarece și zonele/țările dezvoltate avansează în timp, chiar dacă în ritmuri de creștere mai lente.

c) Referitor la **ocupare și venituri**, decalajele între regiuni se vor menține și la nivelul anului 2008, cu o tendință de reducere.

- % -

	2005	2006	2007	2008
Populația ocupata civila la sfârșitul anului, la nivel național	100,0	100,0	100,0	100,0
Abaterea maxima regionala	15,1	15,1	15,0	15,0
Abaterea minima regionala	10,0	10,0	10,0	10,0
Decalaj (abaterea max. - abaterea min.)	5,1	5,1	5,0	5,0
Populația ocupata civila medie, la nivel național	100,0	100,0	100,0	100,0
Abaterea maxima regionala	15,3	15,2	15,1	15,1
Abaterea minima regionala	9,8	9,8	9,8	9,8
Decalaj (abaterea max. - abaterea min.)	5,5	5,4	5,3	5,3
Câștigul salarial mediu net, la nivel național	100,0	100,0	100,0	100,0
Abaterea maxima regionala	123,4	122,6	121,3	120,5
Abaterea minima regionala	89,7	89,7	90,3	90,4
Decalaj (abaterea max. - abaterea min.)	33,7	32,9	31,0	30,1

	2005	2006	2007	2008
Numărul de șomeri înregistrați, la nivel național	100,0	100,0	100,0	100,0
Abaterea maxima regionala	17,8	17,8	17,6	17,8
Abaterea minima regionala	4,9	5,7	5,6	5,1
Decalaj (abaterea max. - abaterea min.)	12,9	12,0	12,0	12,7
Rata șomajului, la nivel național	5,9	5,9	5,8	5,6
Abaterea maxima regionala	7,5	7,5	7,4	7,0
Abaterea minima regionala	4,1	4,1	4,0	3,8
Decalaj (abaterea max. - abaterea min.)	3,4	3,4	3,4	3,2

Astfel, în cazul **populației ocupate** diferența dintre valoarea maximă înregistrată pentru toți anii la nivelul regiunii Nord – Est și valoarea minimă (regiunea Vest), este în ușoară scădere (cu 0,1%).

De asemenea decalajele privind **câștigurile salariale** sunt în scădere (cu 3,6%), ele existând încă datorită nivelului ridicat înregistrat în regiunea București comparativ cu nivelul minim înregistrat în regiunea Nord – Est.

Si în cazul **numărului de șomeri și a ratei șomajului** discrepanțele se mențin dar sunt în scădere cu 0,2%, dacă eliminăm din analiză regiunea București. În acest caz, valorile maxime se înregistrează în regiunile Sud, Sud – Vest și Centru iar cele minime în regiunea Nord – Vest.

SINOPTIC
privind prognoza regională pe 2008

- modificări procentuale față de anul anterior –

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
PRODUS INTERN BRUT										
Total economie		2,1	5,7	5,1	5,2	8,4	4,1	6,0	6,2	6,3
NORD - EST		-2,5	8,3	5,2	6,7	5,7	2,2	5,8	6,1	6,5
SUD - EST		-2,7	3,2	5,3	5,0	10,3	2,6	5,9	5,9	6,2
SUD		-3,3	6,2	6,3	6,5	10,6	3,7	6,0	6,0	6,1
SUD - VEST		-1,0	1,9	0,5	11,3	9,1	2,6	6,1	5,8	6,0
VEST		-9,1	8,5	6,2	9,6	8,5	5,6	5,8	5,7	5,9
NORD - VEST		-0,9	4,7	6,8	8,0	6,3	2,6	5,4	5,9	6,2
CENTRU		2,7	3,1	7,4	4,7	8,4	3,8	5,7	5,9	6,0
BUCURESTI		23,4	8,1	3,4	-1,9	8,7	7,3	6,6	7,1	6,8
din care valoarea adăugată brută in:										

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
INDUSTRIE										
Total economie		5,9	4,4	5,1	4,4	6,5	2,5	3,5	3,6	4,2
NORD - EST		4,7	13,5	-5,2	7,2	3,0	-1,4	3,1	3,6	4,7
SUD - EST		9,4	5,3	2,6	3,6	8,0	-0,5	3,3	3,2	4,3
SUD		8,3	-4,3	13,8	4,3	5,0	8,0	4,0	3,8	4,6
SUD - VEST		8,3	-7,9	9,0	6,0	6,0	2,3	4,6	4,0	4,3
VEST		10,8	3,7	3,5	6,0	11,0	6,5	4,3	3,5	3,7
NORD - VEST		2,9	8,8	5,8	7,5	4,0	-1,8	2,8	3,5	3,8
CENTRU		6,0	10,4	1,6	-2,0	10,0	2,0	3,3	3,3	3,6
BUCURESTI		1,1	5,5	8,9	4,8	5,3	3,5	2,7	3,9	4,3
AGRICULTURA										
Total economie		-18,1	28,0	-6,7	5,2	18,9	-13,9	3,8	3,3	3,5
NORD - EST		-16,0	18,8	9,8	-2,5	6,5	-15,0	4,3	3,3	3,8
SUD - EST		-22,6	14,3	3,2	8,5	29,0	-14,3	4,1	3,4	3,6
SUD		-29,5	52,2	-19,9	9,5	36,3	-13,9	4,2	3,5	3,9
SUD - VEST		-22,5	45,8	-38,7	25,0	24,9	-14,5	3,9	3,4	3,5
VEST		-18,5	48,6	-9,4	4,5	13,1	-14,2	3,9	3,2	3,3
NORD - VEST		-8,7	19,0	3,9	2,0	8,2	-13,3	3,2	3,4	3,4
CENTRU		-2,3	7,7	6,3	0,5	13,0	-13,0	3,1	3,0	3,2
BUCURESTI		-25,7	25,5	-13,0	-4,2	35,2	-5,4	-0,6	2,0	1,8

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CONSTRUCTII										
Total economie		6,3	11,1	7,6	7,0	9,1	9,9	12,0	11,1	11,1
NORD - EST		28,9	12,9	3,4	12,0	7,5	10,2	13,0	12,0	12,5
SUD - EST		28,5	17,3	-3,2	6,0	8,0	10,5	12,0	11,2	11,5
SUD		18,1	8,6	7,6	7,5	8,1	9,1	11,6	11,5	11,5
SUD - VEST		22,8	6,0	1,4	10,0	7,9	9,0	12,0	10,9	11,0
VEST		-53,4	12,5	11,1	10,0	7,7	10,5	12,5	11,0	11,0
NORD - VEST		19,9	21,6	-6,2	12,0	8,2	9,4	11,5	11,8	11,5
CENTRU		14,1	13,7	15,5	7,1	8,0	8,8	11,0	12,0	11,1
BUCURESTI		30,7	3,0	22,7	0,4	13,1	10,6	12,2	9,9	9,9
SERVICII										
Total economie		5,5	3,6	7,1	5,5	6,8	8,1	6,6	6,9	7,0
NORD - EST		-3,7	3,1	10,5	9,5	6,0	9,0	6,4	7,0	7,0
SUD - EST		-5,0	-1,5	8,4	4,4	5,5	9,5	6,5	6,5	6,8
SUD		-2,7	1,4	12,9	7,0	6,2	6,5	6,9	7,0	7,0
SUD - VEST		-3,3	-3,9	12,8	11,0	6,0	7,4	6,6	6,2	6,5
VEST		-4,9	3,8	11,8	14,0	5,9	10,0	6,0	6,3	6,8
NORD - VEST		-1,9	-0,1	9,1	8,0	6,3	7,5	6,0	6,5	7,0
CENTRU		-0,7	-2,9	10,8	10,4	6,1	8,0	6,7	6,7	6,9
BUCURESTI		35,5	12,3	-1,2	-3,4	9,2	7,4	7,1	7,8	7,2

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Export FOB - mil. Euro										
Total economie					15614	18935,0	22255	25500	29150	33100
NORD - EST					1310	1540,9	1840,7	2050	2320	2610
SUD - EST					2252	2697,9	3163,2	3590	4050	4580
SUD					1300	1718,4	2722,2	3000	3320	3760
SUD - VEST					845	1124,7	1393,2	1550	1750	2000
VEST					2842	3217,4	3487,1	4000	4700	5310
NORD - VEST					1877	2134,7	2499,8	2835	3210	3650
CENTRU					1810	2111,2	2420,2	2825	3250	3705
BUCURESTI					3378	4389,8	4728,6	5650	6550	7485
Import CIF – mil. Euro										
Total economie					21201	26281	32569	38620	44300	50450
NORD - EST					1290	1624,2	1889,2	2260	2575	2930
SUD - EST					2140	2877,4	3376,2	3975	4460	5060
SUD					1561	2020,7	3393,7	4000	4545	5100
SUD - VEST					620	721,6	853,9	1010	1150	1300
VEST					2810	3140,8	3422,6	3960	4670	5285
NORD - VEST					2261	2532,3	3122	3700	4220	4750
CENTRU					2780	3028,1	3757,4	4430	5060	5750
BUCURESTI					7739	10335,9	12754	15285	17620	20275

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Deficit - mil. Euro										
Total economie					-5587	-7346	-10314	-13120	-15150	-17350
NORD - EST					20	-83,3	-48,5	-210	-255	-320
SUD - EST					112	-179,5	-213	-385	-410	-480
SUD					-261	-302,3	-671,5	-1000	-1225	-1340
SUD - VEST					225	403,1	539,3	540	600	700
VEST					32	76,6	64,5	40	30	25
NORD - VEST					-384	-397,6	-622,2	-865	-1010	-1100
CENTRU					-970	-916,9	-1337,2	-1605	-1810	-2045
BUCURESTI					-4361	-5946,1	-8025,4	-9635	-11070	-12790
Populația ocupată civila la sfârșitul anului										
TOTAL ROMANIA	- mii pers -	8629,3	8562,5	8329,0	8305,5	8238,3	8250,0	8260,0	8275,0	8295,0
NORD - EST	- mii pers -	1409,1	1401,8	1308,9	1290,9	1253,3	1247,0	1244,5	1243,3	1243,4
SUD - EST	- mii pers -	1090,6	1070,7	1022,1	1022,2	1021,7	1020,5	1019,5	1019,7	1019,9
SUD	- mii pers -	1293,8	1270,4	1221,6	1207,3	1183,0	1171,2	1165,3	1163,0	1163,0
SUD - VEST	- mii pers -	953,5	944,3	879,4	873,7	848,6	844,4	842,7	841,8	842,4
VEST	- mii pers -	821,1	808,8	815,3	811,0	818,2	823,9	825,6	827,2	830,5
NORD - VEST	- mii pers -	1170,0	1176,9	1133,4	1131,4	1125,3	1123,0	1121,9	1123,0	1127,4
CENTRU	- mii pers -	1063,9	1044,8	1041,9	1024,9	1007,3	1006,3	1005,3	1006,3	1008,3
BUCURESTI	- mii pers -	827,3	844,8	906,4	944,1	980,9	1013,7	1035,3	1050,7	1060,1

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Populația ocupata civila la sfârșitul anului										
TOTAL ROMANIA	- % -		-0,8	-2,7	-0,3	-0,8	0,1	0,1	0,2	0,2
NORD - EST	- % -		-0,5	-6,6	-1,4	-2,9	-0,5	-0,2	-0,1	0,01
SUD - EST	- % -		-1,8	-4,5	0,01	-0,05	-0,1	-0,1	0,0	0,02
SUD	- % -		-1,8	-3,8	-1,2	-2,0	-1,0	-0,5	-0,2	0,00
SUD - VEST	- % -		-1,0	-6,9	-0,6	-2,9	-0,5	-0,2	-0,1	0,07
VEST	- % -		-1,5	0,8	-0,5	0,9	0,7	0,2	0,2	0,40
NORD - VEST	- % -		0,6	-3,7	-0,2	-0,5	-0,2	-0,1	0,1	0,39
CENTRU	- % -		-1,8	-0,3	-1,6	-1,7	-0,1	-0,1	0,1	0,20
BUCURESTI	- % -		2,1	7,3	4,2	3,9	3,3	2,1	1,5	0,90
Populația ocupata civila medie										
TOTAL ROMANIA	- mii pers -	8496,0	8586,4	8400,6	8274,6	8087,7	8095,0	8105,0	8120,0	8135,0
NORD - EST	- mii pers -	1391,8	1411,5	1340,1	1295,0	1242,9	1236,7	1230,5	1226,8	1226,8
SUD - EST	- mii pers -	1071,7	1089,5	1047,8	1018,9	1009,2	1004,2	999,1	998,1	998,1
SUD	- mii pers -	1272,9	1274,8	1240,5	1213,6	1170,2	1164,3	1161,4	1160,3	1161,2
SUD - VEST	- mii pers -	942,6	949,0	902,6	876,5	847,8	843,6	840,2	839,3	839,3
VEST	- mii pers -	804,2	807,5	807,9	802,9	793,3	794,1	794,5	795,3	796,1
NORD - VEST	- mii pers -	1155,4	1184,0	1148,9	1128,4	1109,3	1109,3	1109,3	1109,3	1109,9
CENTRU	- mii pers -	1037,2	1035,2	1030,1	1021,2	989,3	984,4	983,2	983,2	984,2
BUCURESTI	- mii pers -	820,2	834,9	882,7	918,1	925,7	958,1	986,7	1007,7	1018,8

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Populația ocupata civila medie										
TOTAL ROMANIA	- % -		1,1	-2,2	-1,5	-2,3	0,1	0,1	0,2	0,2
NORD - EST	- % -		1,4	-5,1	-3,4	-4,0	-0,5	-0,5	-0,3	0,0
SUD - EST	- % -		1,7	-3,8	-2,8	-1,0	-0,5	-0,5	-0,1	0,0
SUD	- % -		0,1	-2,7	-2,2	-3,6	-0,5	-0,3	-0,1	0,1
SUD - VEST	- % -		0,7	-4,9	-2,9	-3,3	-0,5	-0,4	-0,1	0,0
VEST	- % -		0,4	0,0	-0,6	-1,2	0,1	0,1	0,1	0,1
NORD - VEST	- % -		2,5	-3,0	-1,8	-1,7	0,0	0,0	0,0	0,1
CENTRU	- % -		-0,2	-0,5	-0,9	-3,1	-0,5	-0,1	0,0	0,1
BUCURESTI	- % -		1,8	5,7	4,0	0,8	3,5	3,0	2,1	1,1
Numărul mediu de salariați										
TOTAL ROMANIA	- mii pers -	4623,0	4619,0	4567,8	4590,9	4468,8	4575	4675	4760	4825,0
NORD - EST	- mii pers -	633,4	635,9	599,4	594,0	563,0	569,8	572,6	574,9	576,7
SUD - EST	- mii pers -	565,5	571,5	551,9	545,9	546,2	553,3	558,8	558,8	558,8
SUD	- mii pers -	616,7	605,2	595,8	597,9	570,5	579,1	584,9	586,6	588,4
SUD - VEST	- mii pers -	428,8	425,4	405,8	407,7	394,8	402,7	406,7	408,8	410,8
VEST	- mii pers -	471,8	466,1	474,6	479,1	472,3	484,2	493,8	506,2	519,3
NORD - VEST	- mii pers -	575,7	590,1	577,2	581,5	576,4	587,9	602,0	614,1	626,6
CENTRU	- mii pers -	627,2	613,8	616,3	615,7	585,0	593,7	600,3	613,5	620,2
BUCURESTI	- mii pers -	704,0	711,0	746,8	769,1	760,6	804,3	855,8	897,1	924,0

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Numărul mediu de salariați										
TOTAL ROMANIA	- % -		-0,1	-1,1	0,5	-2,7	2,4	2,2	1,8	1,4
NORD - EST	- % -		0,4	-5,7	-0,9	-5,2	1,2	0,50	0,4	0,3
SUD - EST	- % -		1,1	-3,4	-1,1	0,0	1,3	1,0	0,0	0,0
SUD	- % -		-1,9	-1,6	0,4	-4,6	1,5	1,0	0,3	0,3
SUD - VEST	- % -		-0,8	-4,6	0,5	-3,2	2,0	1,0	0,5	0,5
VEST	- % -		-1,2	1,8	0,9	-1,4	2,5	2,0	2,5	2,6
NORD - VEST	- % -		2,5	-2,2	0,7	-0,9	2,0	2,4	2,0	2,0
CENTRU	- % -		-2,1	0,4	-0,1	-5,0	1,5	1,1	2,2	1,1
BUCURESTI	- % -		1,0	5,0	3,0	-1,1	5,8	6,4	4,8	3,0
Câștigul salarial mediu net										
TOTAL ROMANIA	- RON -	213,9	301,9	378,9	484,0	598,6	731,0	817,0	902,0	1002,0
NORD - EST	- RON -	185,1	263,5	341,1	432,1	542,2	655,9	732,6	812,3	902,3
SUD - EST	- RON -	216,9	302,6	372,5	477,3	582,7	704,9	787,4	873,1	960,0
SUD	- RON -	207,7	296,2	369,5	469,3	578,9	700,3	774,5	858,7	953,8
SUD - VEST	- RON -	226,4	317,0	401,1	503,8	605,9	732,9	821,1	901,3	991,1
VEST	- RON -	204,2	295,2	367,5	479,3	594,7	728,8	817,3	909,0	1019,9
NORD - VEST	- RON -	191,2	267,4	339,0	445,7	555,4	683,4	765,6	848,9	943,0
CENTRU	- RON -	197,3	273,2	344,4	444,6	548,7	671,1	749,7	822,9	914,1
BUCURESTI	- RON -	275,2	389,4	475,9	593,0	736,2	902,3	1001,8	1091,4	1212,2

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Câștigul salarial mediu net										
TOTAL ROMANIA	- % -		41,2	25,5	27,7	23,7	22,1	11,8	10,4	11,1
NORD - EST	- % -		42,4	29,5	26,7	25,5	21,0	11,7	10,9	11,1
SUD - EST	- % -		39,5	23,1	28,1	22,1	21,0	11,7	10,9	10,0
SUD	- % -		42,6	24,8	27,0	23,4	21,0	10,6	10,9	11,1
SUD - VEST	- % -		40,0	26,5	25,6	20,3	21,0	12,0	9,8	10,0
VEST	- % -		44,5	24,5	30,4	24,1	22,6	12,1	11,2	12,2
NORD - VEST	- % -		39,9	26,7	31,5	24,6	23,0	12,0	10,9	11,1
CENTRU	- % -		38,5	26,0	29,1	23,4	22,3	11,7	9,8	11,1
BUCURESTI	- % -		41,5	22,2	24,6	24,2	22,6	11,0	8,9	11,1
Câștigul salarial real										
TOTAL ROMANIA	- % -	-3,6	4,9	2,4	10,8	10,5	12,0	4,3	5,1	7,2
NORD - EST	- % -	-3,9	5,9	5,7	9,9	12,1	11,0	4,2	5,6	7,2
SUD - EST	- % -	-1,4	3,7	0,5	11,1	9,1	11,0	4,2	5,6	6,1
SUD	- % -	-3,3	6,0	1,9	10,1	10,2	11,0	3,2	5,6	7,2
SUD - VEST	- % -	1,1	4,1	3,3	8,9	7,5	11,0	4,5	4,5	6,1
VEST	- % -	-5,0	7,5	1,6	13,1	10,9	12,4	4,6	5,9	8,3
NORD - VEST	- % -	-5,7	4,0	3,5	14,0	11,4	12,9	4,5	5,6	7,2
CENTRU	- % -	-4,8	3,0	2,9	12,0	10,3	12,2	4,2	4,5	7,2
BUCURESTI	- % -	-8,2	5,2	-0,2	8,1	10,9	12,4	3,6	3,8	7,2

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Şomeri										
TOTAL ROMANIA	- mii pers -	1007,1	826,9	760,6	658,9	557,9	523,0	520,0	508,0	495,0
NORD - EST	- mii pers -	213,6	166,2	158,8	127,3	106,2	92,3	89,6	87,5	86,2
SUD - EST	- mii pers -	139,8	116,7	113,1	89,7	75,6	70,5	69,5	68,2	68,5
SUD	- mii pers -	150,6	123,5	123,6	109,8	94,7	93,1	92,3	89,5	88,1
SUD - VEST	- mii pers -	125,5	109,6	90,8	87,1	68,7	68,9	68,1	67,0	63,3
VEST	- mii pers -	95,7	84,8	57,4	60,6	50,7	45,3	45,1	44,3	43,6
NORD - VEST	- mii pers -	108,9	86,2	82,9	64,4	48,7	48,1	47,7	46,5	44,3
CENTRU	- mii pers -	122,4	98,3	103,3	92,5	85,2	79,1	77,8	76,7	75,7
BUCURESTI	- mii pers -	50,7	41,5	30,6	27,5	28,1	25,8	29,8	28,3	25,3
Şomeri										
TOTAL ROMANIA	- % -		-17,9	-8,0	-13,4	-15,3	-6,3	-0,6	-2,3	-2,6
NORD - EST	- % -		-22,2	-4,5	-19,8	-16,6	-13,1	-2,9	-2,4	-1,4
SUD - EST	- % -		-16,5	-3,1	-20,7	-15,7	-6,8	-1,3	-1,9	0,4
SUD	- % -		-18,0	0,1	-11,2	-13,8	-1,6	-0,9	-3,1	-1,6
SUD - VEST	- % -		-12,7	-17,2	-4,1	-21,1	0,3	-1,1	-1,6	-5,5
VEST	- % -		-11,4	-32,3	5,6	-16,3	-10,7	-0,3	-1,9	-1,7
NORD - VEST	- % -		-20,8	-3,8	-22,3	-24,3	-1,3	-0,9	-2,4	-4,9
CENTRU	- % -		-19,7	5,0	-10,4	-7,9	-7,2	-1,6	-1,4	-1,3
BUCURESTI	- % -		-18,1	-26,3	-10,1	2,1	-8,1	15,6	-5,0	-10,6

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Rata șomajului										
TOTAL ROMANIA	- % -	10,5	8,8	8,4	7,4	6,3	5,9	5,9	5,8	5,6
NORD - EST	- % -	13,2	10,6	10,8	9,0	7,8	6,8	6,9	6,8	6,8
SUD - EST	- % -	11,4	9,8	10,0	8,1	6,9	6,4	6,4	6,3	6,3
SUD	- % -	10,4	8,9	9,2	8,3	7,4	7,3	7,3	7,1	7,0
SUD - VEST	- % -	11,6	10,4	9,4	9,1	7,5	7,5	7,5	7,4	7,0
VEST	- % -	10,4	9,5	6,6	7,0	5,8	5,2	5,2	5,1	5,0
NORD - VEST	- % -	8,5	6,8	6,8	5,4	4,2	4,1	4,1	4,0	3,8
CENTRU	- % -	10,3	8,6	9,0	8,3	7,8	7,2	7,2	7,1	7,0
BUCURESTI	- % -	5,8	4,7	3,3	2,8	2,8	2,6	2,7	2,5	2,2